



Provincia di Ravenna

Piazza dei Caduti per la Libertà, 2

Provvedimento n. **1385**

Del 13/12/2017

Proponente: **SICUREZZA, PATRIMONIO ED
EDILIZIA SCOLASTICA**

Classificazione: 04-12-01 2017/18

Oggetto: ELABORAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA DELLE OPERE DI CONSOLIDAMENTO SISMICO E DI ELABORAZIONE DELLA VERIFICA SISMICA DELLE INTERE SEDI SCOLASTICHE NELL'AMBITO DEI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO SISMICO ED ESECUZIONE DELLA VERIFICA SISMICA DELLE TRE SEDI DELL'ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE PROFESSIONALE "L. BUCCI" DI FAENZA (RA) - CIG 7272120743. NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESAME DELLE OFFERTE.

SETTORE LAVORI PUBBLICI

IL DIRIGENTE

Vista la relazione del responsabile unico del procedimento con la quale

si informa

- **che** con determina del Dirigente del Settore Lavori Pubblici n. 1290 del 23 novembre 2017, avente ad oggetto: "Elaborazione della progettazione esecutiva delle opere di consolidamento sismico e di elaborazione della verifica sismica delle intere sedi scolastiche nell'ambito dei lavori di consolidamento sismico ed esecuzione della verifica sismica delle tre sedi dell'Istituto Tecnico Industriale "L. Bucci" di Faenza (RA) - CIG 72721120743. Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e successive modificazioni, previa consultazione di operatori economici individuati sulla base di Indagine di mercato indetta il 05 ottobre 2017. Approvazione modalità di scelta del contraente, lettera di invito e allegati" con la quale si dispone:

1. *DI PROCEDERE alla scelta del contraente per l'affidamento del servizio di elaborazione della progettazione esecutiva delle opere di consolidamento sismico e di elaborazione della verifica sismica delle intere sedi scolastiche nell'ambito dei lavori di consolidamento sismico ed esecuzione della verifica sismica delle tre sedi dell'Istituto Tecnico Industriale "L. Bucci" di Faenza (RA) - CIG 7272120743, dell'importo complessivo di € 91.757,56 (diconsi euro novantunomilasettecentocinquantesette/56) oltre contributi previdenziali ed I.V.A., mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e successive modificazioni, previa consultazione di operatori economici individuati sulla base di Indagine di mercato indetta il 05 ottobre 2017, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 3, lett. b) del decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 e successive modificazioni;*
2. *DI APPROVARE l'elenco degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata predetta, come da elenco agli atti di questa Provincia, operatori economici individuati previa consultazione sulla base di Indagine di mercato indetta il 05 ottobre 2017;*
3. *DI APPROVARE la lettera d'invito alla procedura negoziata predetta, allegato sub.1);*

- **che** con lettera prot. n. 25843 del 28 novembre 2017 sono stati invitati n.6 operatori economici a presentare offerta per il servizio in oggetto indicato;

- che il punto 2 della lettera d'invito predetto stabilisce:

2.1 In conformità a quanto stabilito dall'art. 95, commi 2 e 3, lett. b), del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e successive modificazioni, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti criteri di valutazione:

.."omissis";

- che l'art. 77 "Commissione di aggiudicazione" del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni stabilisce che:

1. Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

2. La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.

3. I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC di cui all'articolo 78 e, nel caso di procedure di aggiudicazione svolte da CONSIP S.p.a, INVITALIA - Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.a. e dai soggetti aggregatori regionali di cui all'articolo 9 del decreto legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89, tra gli esperti iscritti nell'apposita sezione speciale dell'Albo, non appartenenti alla stessa stazione appaltante e, solo se non disponibili in numero sufficiente, anche tra gli esperti della sezione speciale che prestano servizio presso la stessa stazione appaltante ovvero, se il numero risulta ancora insufficiente, ricorrendo anche agli altri esperti iscritti all'Albo al di fuori della sezione speciale. Essi sono individuati dalle stazioni appaltanti mediante pubblico sorteggio da una lista di candidati costituita da un numero di nominativi almeno doppio rispetto a quello dei componenti da nominare e comunque nel rispetto del principio di rotazione. Tale lista è comunicata dall'ANAC alla stazione appaltante, entro cinque giorni dalla richiesta della stazione appaltante. La stazione appaltante può, in caso di affidamento di contratti per i servizi e le forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, per i lavori di importo inferiore a un milione di euro o per quelli che non presentano particolare complessità, nominare alcuni componenti interni alla stazione appaltante, nel rispetto del principio di rotazione, escluso il Presidente. Sono considerate di non particolare complessità le procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione ai sensi dell'articolo 58. In caso di affidamento di contratti per i servizi e le forniture di elevato contenuto scientifico tecnologico o innovativo, effettuati nell'ambito di attività di ricerca e sviluppo, l'ANAC, previa richiesta e confronto con la stazione appaltante sulla specificità dei profili, può selezionare i componenti delle commissioni giudicatrici anche tra gli esperti interni alla medesima stazione appaltante.

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa

grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

7. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

8. Il Presidente della commissione giudicatrice è individuato dalla stazione appaltante tra i commissari sorteggiati.

9. Al momento dell'accettazione dell'incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6. Le stazioni appaltanti, prima del conferimento dell'incarico, accertano l'inesistenza delle cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui ai commi 4, 5 e 6 del presente articolo, all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 e all'articolo 42 del presente codice. La sussistenza di cause ostative o la dichiarazione di incompatibilità dei candidati devono essere tempestivamente comunicate dalla stazione appaltante all'ANAC ai fini della cancellazione dell'esperto dall'albo e della comunicazione di un nuovo esperto.

10. Le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico dell'intervento tra le somme a disposizione della stazione appaltante. Con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita l'ANAC, è stabilita la tariffa di iscrizione all'albo e il compenso massimo per i commissari. I dipendenti pubblici sono gratuitamente iscritti all'Albo e ad essi non spetta alcun compenso, se appartenenti alla stazione appaltante.

11. In caso di rinnovo del procedimento di gara, a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, è riconvocata la medesima commissione, fatto salvo il caso in cui l'annullamento sia derivato da un vizio nella composizione della commissione.

12. (abrogato)

13. Il presente articolo non si applica alle procedure di aggiudicazione di contratti di appalto o concessioni effettuate dagli enti aggiudicatori che non siano amministrazioni aggiudicatrici quando svolgono una delle attività previste dagli articoli da 115 a 121.

Richiamata la deliberazione di Giunta Provinciale n. 97 del 13 luglio 2016, relativa a: "Criteri per la nomina della commissione giudicatrice nelle procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture da aggiudicare con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa - approvazione nelle more dell'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'albo da istituirsi presso l'ANAC così come stabilito dall'art. 77 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50 e successive modificazioni", così come modificata dall'atto del Presidente n. 43 del 14 aprile 2017;

Si riferisce:

Che le offerte devono pervenire a pena di esclusione, entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 11 dicembre 2017;

Che il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi del punto 5.1, lett. p) delle linee guida ANAC n. 3, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", richiede di nominare quali componenti della commissione giudicatrice per l'esame delle offerte, i signori sottoindicati:

- **Dott. Ing. Paolo Nobile**, Dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia di Ravenna, in qualità di Presidente

- **Dott. Ing. Giuseppe Colarossi**, -responsabile dell'Unità Organizzativa Manutenzione Viabilità Faenza, - Componente
- **Dott. Ing. Guido Giulietti**, responsabile dell'Unità Organizzativa Manutenzione Viabilità Ravenna , Segnaletica, Traffico, Illuminazione e Trasporti Eccezionali - Componente

e di nominare segretario della commissione la **Dott.ssa Cristina Grazioli**, funzionario amministrativo.

Su proposta del responsabile unico del procedimento

NOMINA

componenti della commissione giudicatrice per l'esame delle offerte per l'affidamento del servizio di elaborazione della progettazione esecutiva delle opere di consolidamento sismico e di elaborazione della verifica sismica delle intere sedi scolastiche nell'ambito dei lavori di consolidamento sismico ed esecuzione della verifica sismica delle tre sedi dell'Istituto Tecnico Industriale "L. Bucci" di Faenza - CIG 7272120743, i signori sottoindicati:

- **Dott. Ing. Paolo Nobile**, Dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia di Ravenna, in qualità di Presidente
- **Dott. Ing. Giuseppe Colarossi**, Responsabile dell'Unità Organizzativa Manutenzione Viabilità Faenza, - Componente
- **Dott. Ing. Guido Giulietti**, Responsabile dell'Unità Organizzativa Manutenzione Viabilità Ravenna, Segnaletica, Traffico, Illuminazione e Trasporti Eccezionali - Componente

E NOMINA

segretario della commissione la **Dott.ssa Cristina Grazioli**, Funzionario amministrativo.

L'attività dei componenti della Commissione, Dott. Ing. Paolo Nobile, del Dott. Ing. Giuseppe Colarossi , del Dott. Ing. Guido Giulietti e Dott.ssa Cristina Grazioli, dipendenti della Provincia di Ravenna, è da ricomprendersi nei compiti istituzionali dell' ente di appartenenza;

DICHIARA

- di dar corso agli adempimenti relativi alla esecuzione degli obblighi di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, in relazione alla composizione della commissione giudicatrice e ai curricula dei suoi componenti, allegati A), B) e C) al presente provvedimento .

ATTESTA

- la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis, comma 1 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- che il procedimento amministrativo sotteso al presente provvedimento, in quanto ricompreso nel P.T.P.C. 2017 - 2019 della Provincia di Ravenna, ai sensi e per gli effetti di cui alla Legge n. 190/2012, è oggetto di misure di contrasto ai fini della prevenzione della corruzione.

Sottoscritta dal
DIRIGENTE DEL SETTORE
NOBILE PAOLO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.Lgs n. 82/2005 e ss.mm.ii.)

Il presente provvedimento, non comportando impegni di spesa, è divenuto esecutivo dalla data di sottoscrizione dello stesso da parte del dirigente del settore/servizio ai sensi dell'articolo 10, comma 1, del vigente regolamento provinciale di attribuzione di competenze.

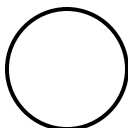
AVVERTENZE: RICORSI GIURISDIZIONALI

Contro il provvedimento, gli interessati possono sempre proporre ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale competente entro i termini di legge, ai sensi del D.Lgs. 02.07.2010, n. 104, decorrenti dalla data di notificazione o di comunicazione o da quando l'interessato ne abbia avuto conoscenza ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, ai sensi del D.P.R. 24.11.1971, n. 1199, decorrenti dalla data della notificazione o di comunicazione o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

SI ATTESTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii., che la presente copia, composta di n. ____ pagine, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente e conservato agli atti.

Ravenna, _____



Nome e Cognome _____

Qualifica _____

Firma _____